

УДК 316

doi: 10.21685/2072-3016-2023-4-5

Некоторые особенности молодежного патриотизма в условиях обострения современной международной обстановки и проведения специальной военной операции

Л. В. Рожкова¹, В. П. Воробьев²

^{1,2}Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

¹mamaeva_lv@mail.ru, ²stlem2007@yandex.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* 2022 г. – начало специальной военной операции (СВО) России на Украине, когда произошли кардинальные сдвиги в политической, социально-экономической и социокультурных сферах, которые затронули все российское общество и показали значительный «запас прочности» как со стороны государства в аспекте стабильного и последовательного развития, так и со стороны наших сограждан, демонстрирующих поддержку проводимого курса и рост патриотических ориентаций. Цель работы – анализ отношения к некоторым событиям, связанным с проведением специальной военной операции, со стороны наиболее динамичной группы – студенческой молодежи. *Материалы и методы.* Использовались авторские социологические исследования среди молодежи, в том числе студентов Пензы и Саратова (2020–2023 гг.), по особенностям молодежного патриотизма и материалы опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения и Фонда «Общественное мнение» и ряда региональных исследований. *Результаты.* Рассмотрены некоторые особенности патриотических ориентаций и патриотической самоидентификации студенческой молодежи, ее отношение к событиям 2014 г. в связи с воссоединением Крыма с Россией и 2022 г. в связи с началом и ведением СВО. *Выводы.* По данным исследований было выявлено, что начиная с 2022 г. отмечается рост патриотической самоидентификации студенческой молодежи, в том числе присутствует ее положительная связь с отношением к принимаемым руководством страны политическим решениям. Молодые люди горячо поддерживают Президента РФ, положительно оценивают принятые решения в отношении Крыма и новых территорий. Большая часть студентов относится нейтрально к санкциям, а также положительно и нейтрально к СВО. Были выявлены некоторые отличия в оценках событий, связанных с СВО в зависимости от возраста респондентов.

Ключевые слова: патриотизм, Крым, НАТО, специальная военная операция, санкции, студенческая молодежь, россияне, консолидация

Для цитирования: Рожкова Л. В., Воробьев В. П. Некоторые особенности молодежного патриотизма в условиях обострения современной международной обстановки и проведения специальной военной операции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 4. С. 62–81. doi: 10.21685/2072-3016-2023-4-5

Some features of youth patriotism in the context of escalation of current international situation and conduct of the special military operation

L.V. Rozhkova¹, V.P. Vorob'ev²

^{1,2}Penza State University, Penza, Russia

¹mamaeva_lv@mail.ru, ²stlem2007@yandex.ru

Abstract. *Background.* 2022 – the beginning of Russia’s special military operation in Ukraine, when there were dramatic shifts in political, socio-economic and socio-cultural spheres that affected the entire Russian society and showed significant “margin of safety” both from state in terms of stable and consistent development, and from our fellow citizens demonstrating support for course and growth of patriotic orientations. The purpose of the study is to analyze attitude to some events related to conduct of the special military operation by the most dynamic group, student youth. *Materials and methods.* Author’s sociological research among young people, including students of Penza and Saratov (2020–2023) on peculiarities of youth patriotism and survey materials of VTsIOM, FOM and a number of regional studies. *Results.* Some features of patriotic orientations and patriotic self-identification of student youth, their attitude to the events of 2014 in connection with reunification of Crimea with Russia and 2022 in connection with start and conduct of the special military operation were considered. *Conclusions.* According to the research, it was revealed that since 2022 there has been increase in patriotic self-identification of student youth, including its positive relationship with attitude towards political decisions made by the country’s leadership. Young people warmly support the President of the Russian Federation, positively assess decisions made regarding Crimea and new territories. Most of students are neutral on sanctions, as well as positive and neutral on special military operation. Some differences were identified in the estimates of events related to special military operation depending on the age of the respondents.

Keywords: patriotism, Crimea, NATO, special military operation, sanctions, student youth, Russians, consolidation

For citation: Rozhkova L.V., Vorob'ev V.P. Some features of youth patriotism in the context of escalation of current international situation and conduct of the special military operation. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* = *University proceedings. Volga region. Social sciences*. 2023;(4):62–81. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2023-4-5

Введение

Украинский кризис, начавшийся в 2014 г., стал тем переломным моментом, когда на повестку дня остро встали вопросы обеспечения международной и европейской безопасности. В этот период начинают переформатироваться отношения России и Украины. Вместе с тем, как справедливо отмечают эксперты, произошедшие события значительно обострили существовавшие и ранее противоречия между Россией и Украиной, повлияли на будущее развитие двухсторонних отношений стран, а также выявили значительные проблемы в системе безопасности и отношений России с Европейским союзом, США и НАТО [1, с. 4].

Знаковым для России событием стало вхождение в ее состав в 2014 г. республики Крым, что, несомненно, вызвало значительный общественный и политический резонанс и стало основанием для стран Запада и США для введения санкций. Рассматривая экономические последствия вхождения Крыма, эксперты отмечают скорее его пользу, чем вред, для российской экономики, особо выделяя важность самого факта присоединения Крыма [2, с. 174–175].

С 2015 г. на Украине происходят внутренние политические события, связанные с конфликтом новых властей и отдельных юго-восточных регионов страны с преобладанием русскоязычного населения. И в этой связи отдельного внимания заслуживают ряд достигнутых Минских соглашений (2014 и 2015 г.), основной целью которых была реализация мирного плана, прекращение вооруженного противостояния. Однако уже в тот период эксперты, анализируя Минские договоренности и практические шаги по их реализации, высказывали мнения о невозможности полного и быстрого решения кризиса на Украине [3]. И, к сожалению, как показало дальнейшее развитие событий, они не привели к миру на Украине. Более того, с самого начала киевские власти не собирались их выполнять и подписали их исключительно с целью не допустить еще более тяжелого военного поражения Украины [4, с. 52]. Минские договоренности и «Нормандский формат» были фикцией, попыткой дать Украине время, что было высказано А. Меркель в интервью газете *Die Zeit* [5]. Их цель – время для создания сильной армии Украины – была достигнута. Ф. Лукьянов особо подчеркивает, что «откровенное признание в лицемерии... прозвучало от непосредственных участников столь недавних событий, которые к тому же еще и продолжаются... если такого рода подход раскрывать в режиме почти реального времени, возможность для каких-то новых переговорных усилий попросту ликвидируется» [6], что и показали дальнейшие события, связанные с попыткой переговоров в западными странами о гарантиях безопасности для России.

С момента становления новой России для нее всегда острым был вопрос, который поставил В. В. Путин в Мюнхенской речи 2007 г. о расширении НАТО. В октябре 2021 г. на заседании клуба «Валдай» В. В. Путин, говоря об Украине, сказал, что «формальное членство в НАТО может не состояться, а военное освоение территории уже идет, и это реально создает угрозу для Российской Федерации», о расширении НАТО – «и раз расширили, и два расширили НАТО... Инфраструктура приближается» [7]. Следует также отметить и переданные в декабре 2021 г. требования России к США и НАТО о предоставлении ей «гарантий безопасности», которые включали требования о нерасширении НАТО на Восток, в том числе о непринятии Украины, а также отказ от размещения в странах Европы наступательных вооружений и др. [8]. 01.02.2022 г. на пресс-конференции В. В. Путин отметил, что «принципиальные российские озабоченности оказались проигнорированы. Мы не увидели адекватного учета трех наших ключевых требований» [9].

24 февраля 2022 г. была начата специальная военная операция (СВО). В своем обращении В. В. Путин особо подчеркнул дальнейшее расширение

НАТО, военное освоение Украины, создание «анти-России», просьба о помощи со стороны Донбасса. «Ее цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины...» [10].

Все эти события оказали кардинальное влияние на политическое и социально-экономическое развитие России и вызвали волну изменений в общественных настроениях, ориентациях и поведенческих установках наших сограждан; они стали «показателем “проверки на прочность” патриотизма россиян и молодежи» [11, с. 111]. В особенности значительный исследовательский интерес составляет анализ представлений и оценок наиболее динамичной группы – студенческой молодежи – в отношении событий, связанных с проведением специальной военной операции. Важной проблемой является выяснение того, какой реальный потенциал социальной и политической поддержки стоит за теми или иными оценками, даваемыми молодыми людьми современной внешней политике России, в том числе мотивам и методам проведения специальной военной операции.

Материалы и методы

Для изучения мнений и оценок россиян и молодых людей в отношении некоторых событий, произошедших в связи с украинским кризисом, были использованы материалы авторских социологических исследований: анкетный опрос студентов Пензенского государственного университета (ПГУ) и Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (СГУ) «Патриотизм в среде студенческой молодежи» (О. В. Сальникова, Л. В. Рожкова, январь 2023 г.; $n = 774$); анкетный опрос студентов ПГУ «Внешнеполитические ориентации и внешняя политика России глазами студенческой молодежи» (Л. В. Рожкова, А. Ш. Дубина, май 2023 г.; $n = 393$); две фокус-групповые дискуссии среди студентов ПГУ «Политические решения 2014–2023 гг.: взгляды, оценки, мнения студентов» (ноябрь 2023 г.; число участников в каждой группе – 10 человек). Также использовались материалы общероссийских исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) и ряда региональных исследований.

Результаты

В современных российских условиях важным направлением анализа является исследование отношения молодежи к некоторым ключевым действиям и решениям российских властей.

По данным исследований ФОМ, произошедшее в 2014 г. воссоединение Крыма с Россией в 2022 г. положительно оценивали 52 % россиян (27 % – «скорее положительно») [12]. По опросу ВЦИОМ 2023 г. 86 % россиян считают, что решение о принятии Крыма в состав России было правильным (67 % – «безусловно правильным»). Отношение россиян к вхождению Крыма

в состав России преимущественно положительное (85 %). На вопрос о том, какие чувства россияне испытывают, когда слышат о воссоединении Крыма с Россией, 56 % ответили «гордость». По мнению большинства россиян, решение о принятии Крыма является важным, поскольку это исконно русская земля (53 %) [13].

Подобные оценки в отношении принятия Крыма были высказаны и большинством участников фокус-групповых дискуссий, проведенных среди студентов в 2023 г. Кроме того, также достаточно часто была распространена позиция о важном «приобретении» России при включении Крыма в свой состав, что объяснялось военными и экономическими причинами, приобретением стратегически важного объекта на Черном море.

Студентка, жен., 20 лет: «Крым – это наша исконно русская земля. Если бы Россия не приняла Крым, мы потеряли бы черноморский регион как ключевой в плане транспортировки нефти и газа из прикаспийских государств в Европу».

Студент, муж., 21 год: «Крым в современном понимании геополитики очень важная точка на карте; это ключ ко всему Черному морю».

Исследования ВЦИОМ показали, что спустя девять лет после вхождения Крыма в состав России 71 % граждан видят для России больше пользы, чем вреда [13]. По данным авторского исследования 2023 г., студенческая молодежь также, как и россияне в целом, видят положительные результаты вхождения Крыма в состав России (табл. 1). По данным фокус-групп, студенты отмечали пользу как для России (приобретение стратегически важного объекта – сильный военный флот в Черном море, расширение территории страны, в том числе и в современных условиях проведения СВО), так и для Крыма (желание и защита граждан, повышение уровня жизни крымчан и др.).

Таблица 1

Вхождение Крыма в состав РФ: вред или польза
(процент по каждому исследованию)

Варианты ответов	Опрос ВЦИОМ, 2023 г.; $n = 1600$	Опрос студентов ПГУ, 2023 г.; $n = 393$
Больше пользы	71	57
Больше вреда	15	35,9
Затрудняюсь ответить	14	7

Примечание. Таблица 1 составлена по [13], дополнена данными авторского исследования.

Что касается вопроса о возможности некоего украинского реванша после «крымской весны», то, по данным экспресс-опроса в форме интервью с молодыми людьми ($n = 17$, 2018 г., Крым, Севастополь, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Йошкар-Ола, Луганск), большая часть молодых

людей (70,6 %) полагала, что это невозможно. У части крымчан, ранее воспринявших события 2014 г. нейтрально, появилось «большое чувство гордости и спокойствия, что мы под защитой». В целом можно сказать, что высказывания молодежи о социокультурной интеграции Крыма в Россию в большинстве своем были положительны и оптимистичны [14].

В связи с вхождением Крыма в состав России 18 марта 2014 г. на нашу страну были наложены санкции со стороны западных стран. По данным опроса ВЦИОМ, который был проведен в августе 2014 г., подавляющее большинство россиян (95 %) первоначально не ощущали на себе влияния западных санкций и считали, что западные страны в качестве основной цели санкций видят ослабление России и ее наказание за проводимую независимую внешнюю политику [15]. Следует также выделить и положительные эффекты санкций: они заставили страну перейти на импортозамещение, что сыграло большую роль в 2022 г.

Наряду с происходящими экономическими трансформациями также происходили и изменения в военной сфере. В частности, в большей мере это касалось НАТО и ее деятельности. На протяжении длительного периода НАТО наращивала свой потенциал у российских границ. В этой связи интересными представляются оценки россиян и молодежи в отношении НАТО (рис. 1). В студенческой выборке оказалось больше молодых людей, которые затруднились ответить на вопрос об оценке деятельности НАТО. Однако процент лиц, положительно оценивших деятельность НАТО, практически идентичен по рассматриваемым выборкам и составляет ничтожную долю. По данным авторского исследования 2022 г., 26,6 % респондентов считают, что цели НАТО не изменились и главной является военно-политическое сдерживание России.

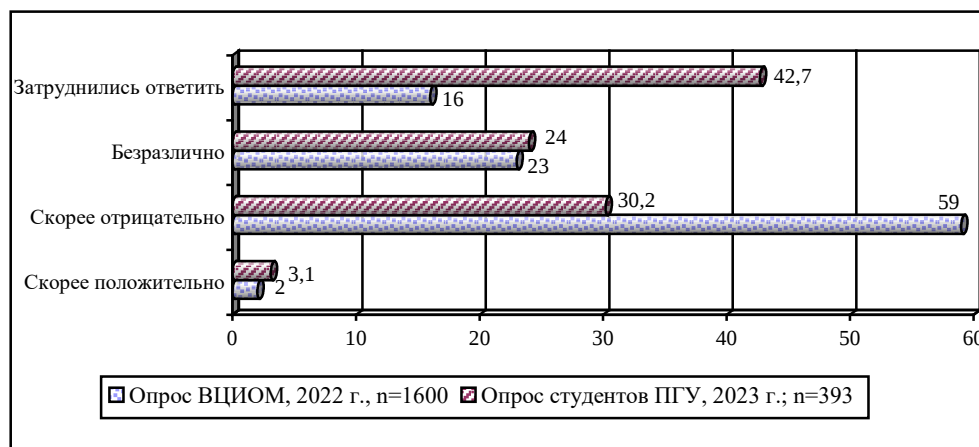


Рис. 1. Отношение россиян и молодежи к НАТО

Примечание. Рисунок 1 составлен по [16], дополнен данными авторского исследования.

40,5 % опрошенных считают, что НАТО является угрозой для России (затруднились ответить 52,4 % и только 7,1 % полагают, что НАТО не представляет угрозы нашей стране). Также 29,1 % респондентов уверены в том, что вступление Финляндии в НАТО увеличит угрозу войны России со странами НАТО (54,3 % затруднились ответить и 16,5 % студентов считают, что это ничего не изменит).

Начавшаяся 24 февраля 2022 г. СВО на Украине стала важнейшим фактором как внешней, так и внутренней политики России. Следует отметить, что по данным экспертного опроса, проведенного в 2022 г. Институтом социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, было выявлено, что СВО стимулировала процессы консолидации российского общества на основе поддержки интересов России и Отечества в условиях преодоления геополитических вызовов [17, с. 94].

В российском обществе стал наблюдаться рост патриотических ориентаций. Так, по данным исследований, проведенных среди студентов ПГУ в 2020, 2021 и 2023 г. (Л. В. Рожкова, О. В. Сальникова), было установлено, что в 2023 г. 80,1 % респондентов самоидентифицируют себя как безусловные патриоты. Их доля в 2020 г. составляла 55,8 и 63,4 % в 2021 г. [18, с. 85]. Подобные данные подтвердили и материалы фокус-групповых дискуссий 2023 г. – большая часть идентифицировала себя как патриотов.

По мнению студентов, основная цель СВО – демилитаризация Украины и не допущение ее вступления в НАТО (табл. 2).

Таблица 2

Цели России в отношении СВО, по мнению россиян
и студенческой молодежи, процент

Варианты ответов	Опрос ВЦИОМ, 2022 г.; n = 1600	Опрос студентов ПГУ, 2023 г.; n = 393
Обеспечение безопасности РФ, разоружение Украины – демилитаризация	20	52,8
Не допустить вступление в НАТО и размещения военных баз	20	
Защита жителей ДНР и ЛНР	26	36,2
Изменение политического курса Украины, отстранение националистов – денацификация	7	26,8
Ликвидация государственности Украины, ее присоединение к России	–	13,4
Смена недружественного режима	6	–
Разделение Украины и установление своего влияния на некоторой ее части	4	–
Затруднились ответить	9	37

Примечание. Таблица 2 составлена по [19], дополнена данными авторского исследования.

По данным фокус-групп 2023 г. было выявлено, что большинству представителей студенческой молодежи была понятна логика принятия решения о начале СВО.

Студент, муж., 21 год: «Россия преследует геополитические цели в СВО, предпринимает попытки предотвратить выход Украины из своей сферы влияния».

Студентка, жен., 18 лет: «Защита национальных интересов России».

Студентка, жен., 20 год: «Демилитаризация Украины, создание ее нейтрального статуса... защита людей на Донбассе».

В то же время авторский опрос 2023 г. демонстрирует определенный уровень дезориентированности молодежи относительно целей СВО – более трети респондентов вообще затруднились ответить на соответствующий вопрос анкеты. Здесь проявляется некоторый разрыв между интуитивно выбранной поддержкой своего государства в условиях ведения военных действий и не до конца артикулированными представлениями о реальных конечных задачах, реализуемых Вооруженными Силами РФ. Справедливости ради стоит отметить, что эта особенность молодежного сознания во многом спровоцирована некоторой неопределенностью и чрезмерной разноаспектностью тех целей СВО, которые были оглашены и продолжают публично воспроизводиться политическим руководством страны и государственными СМИ. Неизбежная «закрытость» некоторых элементов политики (в том числе необходимость скрывать свои политические планы от оппонентов, а также необходимость сохранения некоторой вариативности этих планов) играет, скорее, негативную роль, когда речь идет об апелляциях к массовой поддержке СВО: в сфере массовой пропаганды сложная декомпозиция целей военно-политического руководства с подразумеваемыми элементами умолчания должна быть трансформирована в более простые и однозначные лозунги, позволяющие реализовать консолидирующий потенциал общества в угрожающих либо экстремальных условиях.

СВО значительно повлияла на молодежь; среди молодых людей появились разные точки зрения в отношении ведения операции: поддержка, негативное отношение и нейтральная позиция [20, с. 460]. В целом, по материалам исследований, присутствует поддержка СВО со стороны молодежи, однако позиции молодых людей достаточно осторожные и сдержанные. Это связано с различными причинами: объективными (отсутствие понятной идеологии; пробелы в образовательной и культурной политике; использование молодыми людьми разных источников информации, которые могут содержать фейковую информацию, и отсутствие у этой социальной группы опыта и навыков критического мышления); ситуативными при освещении реализации СВО (оперативность, достоверность, объективность информации) [20].

По данным исследования, проведенного О. В. Сальниковой, Л. В. Рожковой в январе 2023 г., и исследования, проведенного Л. В. Рожковой и А. Ш. Дубиной в мае 2023 г., было установлено, что около трети студентов относятся положительно к решению об СВО и считают его правильным (рис. 2).

Эти данные согласуются с результатами других исследований. Так, по данным опроса студентов вузов г. Екатеринбурга (2022 г.), треть молодых людей (26,8 %) не поддерживают СВО. В числе основных причин – пацифизм, боязнь негативных изменений в своей жизни и др. [21, с. 335].

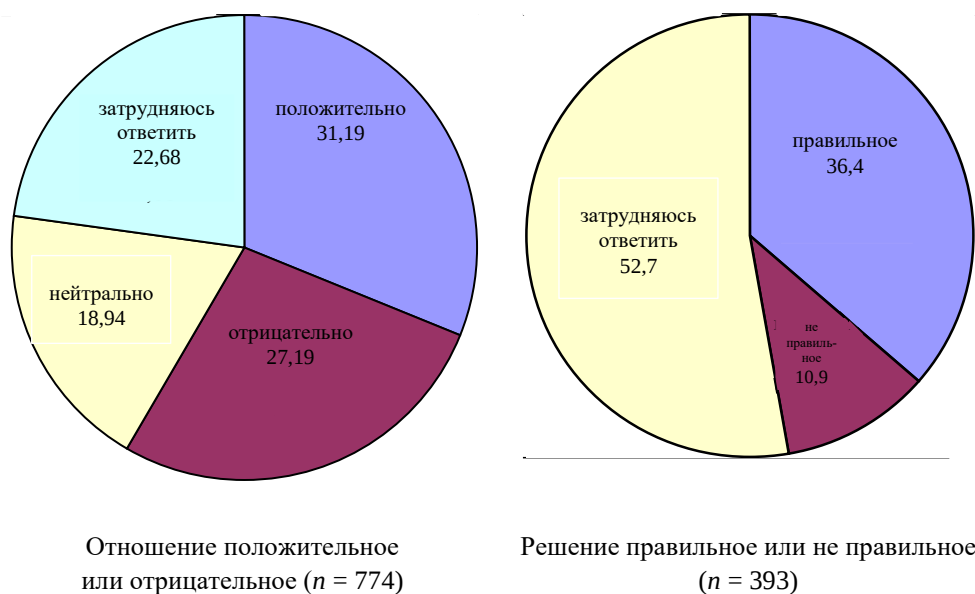


Рис. 2. Студенты об СВО, процент по каждому исследованию

Интересными представляются данные по исследованию патриотизма студенческой молодежи (О. В. Сальникова, Л. В. Рожкова, 2023 г.), в рамках которого были выделены различные типы студентов по патриотической самоидентификации [18]. В том числе рассматривалась и взаимосвязь патриотической самоидентификации и поддержки решения о проведении СВО. На рис. 3 представлены мнения представителей двух патриотически настроенных групп [18, с. 230].

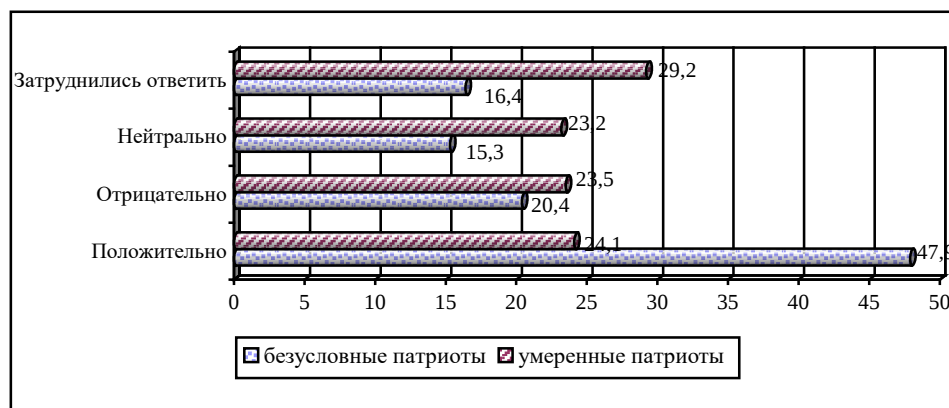


Рис. 3. Отношение к проведению СВО и патриотическая самоидентификация («безусловные патриоты» и «умеренные патриоты»)

По данным фокус-групп 2023 г., студенты младших курсов чаще давали нейтральные оценки в отношении проведения СВО, а более позитивные оценки давали студенты старших курсов. Однако подавляющее большинство студентов вне зависимости от возраста говорили о том, что в их окружении СВО по большей части поддерживают.

Студент, муж., 19 лет: «Полностью поддерживаю проведение СВО и одобряю... Все мои друзья и родственники поддерживают. Ни разу не слышал негативных отзывов».

Студентка, жен., 20 лет: «Я нейтрально отношусь, но большинство поддерживают СВО, редко в своем окружении я слышу негативные отзывы».

После начала СВО со стороны западных стран наблюдается беспрецедентный объем военной помощи. По данным ТАСС, военная помощь Украине в 2022 г. составила \$51,1 млрд – это 94,9 % от военного бюджета России за тот же год [22]. Материалы фокус-групп выявили «две стороны одной медали» в вопросе правильности или неправильности решения западных стран о помощи Украине (военной, гуманитарной и др.).

Студент, муж., 18 лет: «Решение о помощи Украине с точки зрения западных стран правильное».

Студент, муж., 19 лет: «Западные страны перешли границы дозволенного, особенно после применения их “гуманитарной помощи” на Украине».

В 2023 г. интерес к СВО со стороны общественности стал несколько угасать, а молодые люди, которые в самом начале СВО довольно активно следили за развитием событий, сегодня имеют невысокий интерес к ней. Так, по данным фокус-групп 2023 г., большая часть студентов младших курсов за событиями не следит или читает заметки время от времени, если они случайно попадают. Что касается студентов старших курсов, то их интерес к ходу СВО больше. Они читают российские интернет-источники, телеграмм-каналы военных обозревателей, альтернативные источники и др. Оценивая различные источники информации, студенты не всегда им доверяют, к некоторым относятся скептически. Это касается и доверия официальным данным о том, как идет СВО, что подтверждается материалами других исследований [20]. Единственный показатель, высокий и идентичный среди всех исследуемых групп, – доверие Президенту РФ В. В. Путину, что также подтверждают и материалы опросов ВЦИОМ.

В 2022 г. в связи с необходимостью поддержки СВО в России была объявлена частичная мобилизация. По мнению В. Федорова, «россияне восприняли новость о частичной мобилизации напряженно и настороженно, при этом большинство из них отнеслись к такому решению президента с пониманием» [23]. По данным фокус-групп 2023 г., студенты младших курсов отнеслись к мобилизации нейтрально и положительно, рассматривая ее как необходимость, даже те, у кого в окружении есть лица, которые участвуют в СВО. Также они поддержали бы и вторую волну мобилизации. Однако совершенно другой ракурс приобретает этот вопрос в случае, когда произошли трагические события в связи с СВО с родными и близкими – присутствует

крайне негативное отношение к мобилизации. Также, по данным исследования О. В. Сальниковой, Л. В. Рожковой в январе 2023 г., было установлено, что студенты, которые чаще идентифицируют себя как патриоты, больше поддерживают проведение мобилизационных мероприятий [18, с. 231].

По данным ВЦИОМ, 80 % россиян оценивают промежуточные результаты СВО как скорее значимые [24]. В табл. 3 представлены отдельные высказывания участников фокус-групп в отношении текущих результатов и вариантов окончания СВО.

Таблица 3

Ход и завершение СВО: типичные оценки студентов разных курсов

Ход СВО	Студенты старших курсов: «...в новостях пишут, что результаты для России и для мира в целом значительные и успешные»; «Результаты довольно успешны, их оцениваю высоко»; «Положение в зоне СВО достаточно тяжелое, но верю, что действия командиров приведут к успеху». Студенты младших курсов: большая часть затруднились дать оценку
Завершение СВО	Студенты старших курсов: «Я за мирное урегулирование любых вопросов»; «Нужно вести мирные переговоры». Студенты младших курсов: «Продолжать до достижения целей СВО»
«Параметры» мирного соглашения	Студенты старших курсов: «Оно должно быть таким, чтобы отстоять свои национальные интересы и укрепить позицию на международной арене»; «Соглашение должно учитывать интересы и России, и Украины». Студенты младших курсов: «Достижение всех целей, поставленных Россией в СВО»; «Сохранение в составе РФ Крыма и всех новых регионов»
Итоги СВО – победа для России	Студенты старших курсов: «Подписание соглашения о неразмещении военных баз НАТО у границ России, освобождение оккупированных фашистским режимом территорий»; «Восстановление контроля над Крымом. Уничтожение украинских военных сил»

К значимым событиям новейшей истории следует отнести и присоединение в 2022 г. четырех новых территорий: ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. По данным исследований 2023 г. Севастопольского государственного университета среди жителей в новых регионах РФ было выявлено, что воссоединение Крыма и Севастополя с РФ поддерживают 95 % респондентов, а присоединение к России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей – 94 % респондентов [25].

Материалы исследований О. В. Сальниковой, Л. В. Рожковой (январь 2023 г.) показывают, что 42 % студентов Пензы и Саратова отнеслись к решению о присоединении новых территорий к России положительно. Данные

о взаимосвязи патриотической самоидентификации и поддержки решения о включении в состав РФ новых территорий показаны на рис. 4 [18, с. 231]. По материалам фокус-групп 2023 г. было выявлено, что подавляющее большинство студентов младших курсов полностью поддерживают это решение, а студенты старших курсов относятся более нейтрально, но считают это решение правильным с позиции обеспечения безопасности граждан этих территорий.

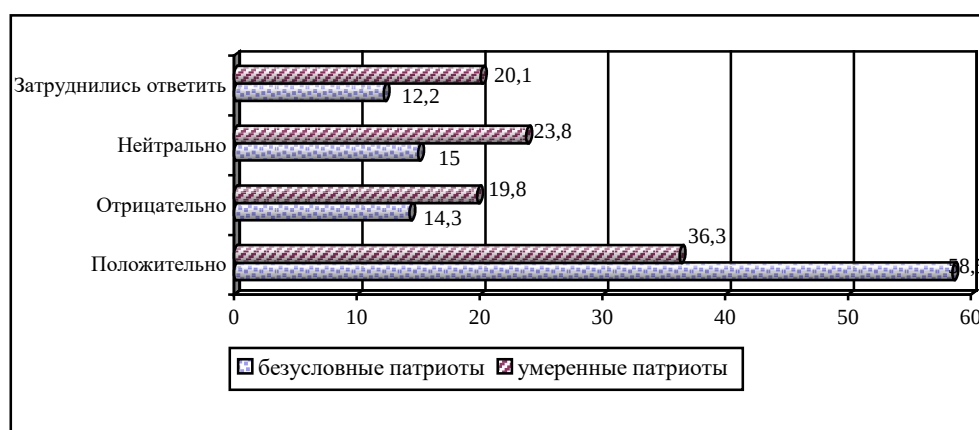


Рис. 4. Отношение к решению о включении в состав РФ ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей и патриотическая самоидентификация («безусловные патриоты» и «умеренные патриоты»)

В связи с анализом событий, связанных с СВО, также интересным представился анализ отношения к санкциям со стороны россиян и молодежи в 2022–2023 гг. в сравнении в 2014 г. Сегодня по сравнению с 2024 г. наблюдаются беспрецедентные масштабы западных санкций. И если в 2014 г. на себе влияние санкций не ощущали большинство россиян [15], то уже после начала СВО в феврале В. Федоров отметил: «Скоро текущий конфликт из области “спецоперации / войны по телевизору / интернету” вторгнется в повседневность большого числа россиян», представил «потребительно-санкционную» сегментацию российского общества и подчеркнул, что основной удар придется по верхне-средним слоям [26]. По данным ВЦИОМ от апреля 2022 г., 60 % россиян заявляли о влиянии санкций на их жизнь.

Что касается студентов, большинство из которых находятся на попечении родителей, вопрос о влиянии санкций лично на информантов был воспринят нейтрально.

Студент, муж., 18 лет: «К санкциям я отношусь нейтрально, поскольку они существенным образом никак не повлияли на мою жизнь».

Студент, муж., 21 год: «Ни на меня, ни на мою жизнь санкции, ограничения никак не повлияли».

Студентка, жен., 20 лет: «Лично меня санкции практически не затронули».

Анализируя события, связанные с СВО, исследователи выделяют ряд факторов, оказывающих влияние на психологическое, эмоциональное состояние и жизнедеятельность наших сограждан (рис. 5) [27].

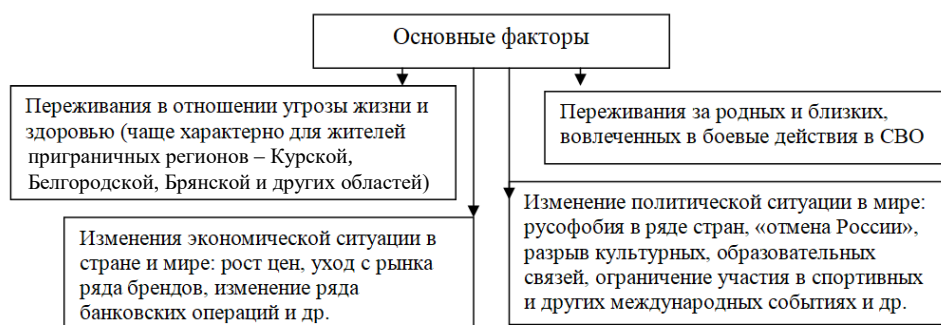


Рис. 5. Основные факторы, оказывающие влияние на психологическое состояние и жизнедеятельность россиян

По данным фокус-групп 2023 г., студенты младших курсов отмечали, что СВО практически никак не сказалась на их жизни. Подобные ответы были присущи и представителям более старших возрастных групп. В них числе – «ничего не изменилось», «никак не сказалось». Только малая доля участников дискуссий, те, которые лично в своей семье столкнулись с СВО, отметили негативные изменения, страх за своих близких. Некоторые из студентов принимали участие в сборе гуманитарной помощи для СВО. Также интересно, например, и то, что, по данным исследования, проведенного среди молодежи г. Курска в 2023 г., 75 % опрошенных отметили, что СВО не оказала влияния на качество учебы (работы), а также продуктивность деятельности [27].

В заключение следует особо отметить, что часть современной молодежи не только демонстрирует патриотическую самоидентификацию, но и готова встать на защиту своей Родины (рис. 6).



Рис. 6. Готовность воевать за Россию в случае полномасштабной войны, процент, $n = 393$

В то же время, как справедливо отмечает О. В. Сальникова, у современных молодых людей ««ядро патриотической готовности» не включает жертвенность, слабо развит военно-патриотический компонент сознания» [18, с. 12]. Они готовы пойти на ряд ограничений в своей жизни ради укрепления положения России (табл. 4).

Таблица 4

Возможные ограничения в личной жизни ради укрепления положения и статуса России, $n = 393$, многовариантные ответы

Варианты ответов	Процент
Отказ от поставляемых западными странами продуктов питания	30,9
Отказ от западных товаров длительного пользования (мебели, одежды, техники и др.)	22,8
Отказ от поездок в западные страны в туристических и деловых целях	32,5
Отказ от хранения денег в иностранной валюте	41,5
Отказ от использования карт Visa и MasterCard	26,8
Отказ от свободного использования Интернета	6,5
Согласие с повышением налогов для физических лиц	1,6
Согласие с замораживанием заработных плат и пенсий в ближайшие годы	2,4
Ничем не готов жертвовать	20,3
Затрудняюсь ответить	34,1

В целом следует признать, что уровень готовности к значительным жертвам ради достижения целей СВО соответствует, скорее, периоду обычного обострения международной обстановки либо локальной войны, чем ситуации крупномасштабного военного конфликта на закрепленной в Конституции территории страны и прямой угрозы для ее существования. Вероятно, такое относительно благодушное отношение молодежи детерминировано не только гедонистической направленностью официальной идеологии в предшествующие годы, но и «образом СВО», формируемым большинством СМИ, в том числе социальной рекламой (транслируется «картинка» военных действий, которые заведомо не могут прямо угрожать большинству граждан России, ведутся профессионалами военного дела с использованием суперсовременных технологий при минимальных людских потерях). Такой стиль подачи информации об СВО, с одной стороны, способствует сохранению общественного спокойствия, а с другой стороны, чреват угрозой усугубления «зазора» между вербальными патриотическими ориентациями современной молодежи и готовностью к преодолению реальных трудностей и к принесению личных жертв при расширении временных, пространственных и иных масштабов военно-политического конфликта.

Заключение

2014 и 2022 г. стали переломными моментами в истории России. С одной стороны, были получены некоторые положительные для России результаты,

связанные с решением «крымского вопроса» – «возвращением на Родину» гео-стратегической территории, а также принятием в свой состав ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Начало СВО позволило «отложить» или «снять» с сегодняшней повестки дня вопросы, связанные со стремлением НАТО и стран Запада снизить безопасность для России. С другой стороны, Россия находится в условиях жесточайшего внешнеполитического и санкционного давления и вынуждена продолжать СВО до тех пор, пока ее цели не будут достигнуты. В этих условиях принципиально важна консолидация российского общества, поддержка проводимого курса, направленного на защиту национальных интересов России.

По результатам проведенных исследований можно сделать ряд основных выводов. Во-первых, присутствует рост патриотической самоидентификации в среде студенческой молодежи, в том числе и ее связь с положительным отношением к принимаемым руководством страны политическим решениям (СВО, мобилизация, новые территории). Во-вторых, современные студенты положительно оценивают ряд произошедших с 2014 г. событий, таких как воссоединение Крыма с Россией, принятие ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Они также считают, что эти решения принесли РФ только пользу. В-третьих, в студенческой среде господствует безразличное отношение к санкциям, поскольку они не оказали значительного влияния на повседневную жизнь молодых людей. По сути дела, аналогично респонденты относятся к возможным негативным последствиям для них и СВО в целом. В-четвертых, по мнению большей части студентов, цель НАТО заключается в военно-политическом сдерживании России, этот союз – угроза для России, тем более в условиях его постоянного расширения. В-пятых, были выявлены некоторые отличия в оценках событий, связанных с СВО, в зависимости от возраста респондентов. Так, у студентов более младшего возраста чаще присутствовали нейтральные оценки в отношении СВО, они меньше интересуются ходом СВО, не могут оценить ее текущие результаты, но, несмотря на преобладающие в молодежной среде взгляды о мире во всем мире, большая их часть считает необходимым продолжать СВО до полного достижения ее целей; они выступают за сохранение в составе РФ Крыма и всех новых регионов. Студенты старших курсов давали более позитивные оценки СВО, у них присутствует больший интерес к ходу СВО; большая их часть выступает за мирные переговоры, но в итогах СВО в качестве победы для России как раз и рассматривают цели, заявленные как основные в рамках проведения СВО. В-шестых, часть молодых людей готовы встать на защиту своей Родины, хотя их доля не так велика. Однако они готовы идти на жертвы, ограничения в своей жизни ради укрепления положения и статуса России. И это сегодня чрезвычайно важно – «лояльная опора внутри» для дальнейшего поступательного развития общества.

Одновременно стоит выделить и потенциальные угрозы воспроизводству деятельного, рационального патриотизма. В первую очередь эти угрозы связаны с определенной дезориентацией молодежи при восприятии конечных целей

СВО, а также с некоторым разрывом между патриотическими установками молодежи и реальной готовностью приносить более-менее серьезные жертвы при дальнейшей эскалации конфликта России с Западом.

Список литературы

1. Украинский вызов для России: рабочая тетрадь № 24/2015 / под ред. И. С. Иванова ; Российский совет по международным делам (РСМД). М. : Спецкнига, 2015. 48 с. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/ukrainskiy-vyzov-dlya-rossii/>
2. Синчук Ю. В., Родионов А. А. Присоединение Крыма – а какова цена? // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2016. № 17 (756). С. 169–176.
3. Минские соглашения // Российский совет по международным делам (РСМД). URL: <https://russiancouncil.ru/minskprotocol>
4. Калита В. Н. Невыполнение минских соглашений: кто виноват и что делать? // Научно-аналитический журнал «Обозреватель – Observer». 2018. № 4 (339). С. 51–62.
5. Лукьянов Ф. Минск по памяти и представлению. Чем объясняются откровения Меркель о Минских соглашениях // Россия в глобальной политике. 2022. 12 декабря. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/minsk-po-pamyati-i-predstavleniyu/>
6. Лукьянов Ф. Два пути Европы: оба хуже // Российский совет по международным делам (РСМД). 2023. 1 февраля. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/dva-puti-evropy-oba-khuzhe/>
7. Заседание дискуссионного клуба «Валдай» // Президент России. 2021. 21 октября. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>
8. О российских проектах документов по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/
9. Пресс-конференция по итогам российско-венгерских переговоров // Президент России. 2022. 1 февраля. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67690>
10. Обращение Президента Российской Федерации // Президент России. 2022. 24 февраля. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>
11. Рожкова Л. В., Сальникова О. В. Роль высших учебных заведений в развитии патриотических ценностей молодежи в современных условиях // Гуманитарий Юга России. 2023. № 1. С. 109–123.
12. Крым: восьмая годовщина. Отношение к присоединению Крыма // Фонд «Общественное мнение». 2022. 17 марта. URL: <https://fom.ru/Politika/14699>
13. Крым: 9 лет дома // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2023. 18 марта. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-9-let-doma>
14. Рожков А. Ю., Сабля А. А. Молодежь о социокультурной интеграции Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации: оценки, мнения, перспективы // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. № 4 (70). С. 174–179.
15. Антироссийские санкции: причины и последствия // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2014. 15 августа. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/antirossijskie-sankczii-pri-chiny-i-posledstviya>

16. НАТО и Россия: вчера, сегодня... завтра? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2022. 4 апреля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nato-i-rossija-vchera-segodnja-zavtra>
17. Мерзликин Н. В., Иванов А. В. Социальная консолидация в контексте специальной военной операции (экспертная оценка) // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 4. С. 85–96. doi: 10.19181/nko.2022.28.4.7
18. Сальникова О. В. Формирование патриотических ценностных ориентаций студенческой молодежи в институциональной среде высшего образования : дис. ... канд. социол. наук : 5.4.4. Пенза, 2023. 233 с.
19. Специальная военная операция в Украине: отношение и цели // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2022. 29 февраля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-v-ukraine-otnoshenie-i-celi>
20. Казаков А. А. Отношение российской молодежи к СВО: роль медийного сопровождения государственной политики // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, № 4. С. 460–467. URL: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-4-460-467>
21. Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Кохановский А. А., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Патриотические настроения молодежи: социально-философский анализ // Образование и право. 2022. № 11. С. 331–337. doi: 10.24412/2076-1503-2022-11-331-337
22. Объем военной помощи Западу Украине с начала СВО почти сравнялся с оборонным бюджетом РФ // ТАСС. 2023. 11 января. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16772611>
23. Специальная военная операция: год спустя // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2023. 20 февраля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-god-spustja>
24. Валерий Федоров в интервью «Известиям»: «Уровень поддержки референдумов среди россиян сравним с поддержкой СВО» // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2022. 27 сентября. URL: <https://wciom.ru/sobytie/valerii-fedorov-v-intervju-izvestijam-uroven-podderzhki-referendumov-sredi-rossijan-sravnim-s-podderzhkoi-svo>
25. Футурье Э. Ученые из Севастополя выяснили отношение жителей новых регионов РФ к СВО // Ридус. 2023. 2 марта. URL: <https://www.ridus.ru/uchenye-iz-sevastopolya-vyyasnili-otnoshenie-zhitelej-novyh-regionov-rf-k-svo-401970.html>
26. Одни – без отдыха в Европе, другие – без хлеба: как санкции ударят по разным слоям российского общества // Комсомольская правда. 2022. 27 февраля. URL: <https://www.kp.ru/daily/27369.5/4551751/>
27. Кожанова Е. В., Логвинова М. И. Влияние специальной военной операции и частичной мобилизации на жизнедеятельность и эмоциональное состояние молодежи // От мечты к открытию: психологические исследования молодых ученых : материалы регион. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых преподавателей. Курск : Курский государственный университет, 2023. С. 61–63.

References

1. Ivanov I.S. (ed.). *Ukrainskiy vyzov dlya Rossii: rabochaya tetrad' № 24/2015 = Ukrainian challenge for Russia: workbook No.24/2015*. Moscow: Spetskniga, 2015:48. (In Russ.). Available at: <https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/ukrainskiy-vyzov-dlya-rossii/>
2. Sinchuk Yu.V., Rodionov A.A. Annexation of Crimea – what is the price? *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennye nauki* =

- Bulletin of Moscow State Linguistic University. Social sciences.* 2016;(17):169–176. (In Russ.)
3. Minsk agreements. *Rossiyskiy sovet po mezhdunarodnym delam (RSMD) = Russian International Affairs Council.* (In Russ.). Available at: <https://russiancouncil.ru/minskprotocol>
 4. Kalita V.N. Failure to implement the Minsk agreements: who is to blame and what to do? *Nauchno-analiticheskiy zhurnal «Obozrevatel' – Observer» = Scientific and analytical magazine “Obozrevatel – Observer”.* 2018;(4):51–62. (In Russ.)
 5. Luk'yanov F. Minsk from memory and imagination. What explains Merkel's revelations about the Minsk agreements. *Rossiya v global'noy politike = Russia in global politics.* 2022;12 Dec. (In Russ.). Available at: <https://globalaffairs.ru/articles/minsk-po-pamyati-i-predstavleniyu/>
 6. Luk'yanov F. Europe's two ways: both are worse. *Rossiyskiy sovet po mezhdunarodnym delam (RSMD) = Russian International Affairs Council.* 2023;1 Febr. (In Russ.). Available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/dva-puti-evropy-oba-khuzhe/>
 7. Meeting of the “Valdai” Discussion Club. *Prezident Rossii = The President of Russia.* 2021;21 Oct. (In Russ.). Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>
 8. On Russian draft documents to ensure legal security guarantees from the United States and NATO. *Ministerstvo inostrannykh del Rossiyskoy Federatsii = Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.* (In Russ.). Available at: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1790809/
 9. Press conference following Russian-Hungarian negotiations. *Prezident Rossii = The President of Russia.* 2022;1 Febr. (In Russ.). Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67690>
 10. Address of the President of the Russian Federation. *Prezident Rossii = The President of Russia.* 2022;24 Febr. (In Russ.). Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>
 11. Rozhkova L.V., Sal'nikova O.V. The role of higher educational institutions in the development of patriotic values of youth in modern conditions. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia.* 2023;(1):109–123. (In Russ.)
 12. Crimea: eighth anniversary. Attitude to the annexation of Crimea. *Fond «Obshchestvennoe mnenie» = Foundation “Public Opinion”.* 2022;17 Mar. (In Russ.). Available at: <https://fom.ru/Politika/14699>
 13. Crimea: 9 years at home. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = Russian Public Opinion Research Center.* 2023;18 Mar. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-9-let-doma>
 14. Rozhkov A.Yu., Sablya A.A. Young people on the sociocultural integration of Crimea and Sevastopol into the Russian Federation: assessments, opinions, prospects. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya = Proceedings of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. = Sociology. Pedagogics. Psychology.* 2018;(4):174–179. (In Russ.)
 15. Anti-Russian sanctions: causes and consequences. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = Russian Public Opinion Research Center.* 2014;15 Aug. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/antirossijskie-sankczii-pri-chiny-i-posledstviya>
 16. NATO and Russia: yesterday, today... tomorrow? *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = Russian Public Opinion Research Center.* 2022;4 Apr. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nato-i-rossiya-vchera-segodnja-zavtra>

17. Merzlikin N.V., Ivanov A.V. Social consolidation in the context of a special military operation (expert assessment). *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo = Science. Culture. Society*. 2022;28(4):85–96. (In Russ.). doi: 10.19181/nko.2022.28.4.7
18. Cal'nikova O.V. *Formation of patriotic value orientations of student youth in the institutional environment of higher education*. PhD dissertation. Penza, 2023:233. (In Russ.)
19. Special military operation in Ukraine: attitude and goals. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = Russian Public Opinion Research Center*. 2022;29 Febr. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-v-uk-raine-otnoshenie-i-celi>
20. Kazakov A.A. The attitude of Russian youth to SVO: the role of media support of state policy. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya = Proceedings of Saratov University. New series. Series: Sociology. Politicalology*. 2022;22(4):460–467. (In Russ.). Available at: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-4-460-467>
21. Zhuravleva L.A., Zarubina E.V., Kokhanovskiy A.A., Simachkova N.N., Chupina I.P. Patriotic sentiments of youth: socio-philosophical analysis. *Obrazovanie i pravo = Education and law*. 2022;(11):331–337. (In Russ.). doi: 10.24412/2076-1503-2022-11-331-337
22. The volume of military assistance from the West to Ukraine since the beginning of special military operation has almost equaled the defense budget of the Russian Federation. *TASS*. 2023;11 Jan. (In Russ.). Available at: <https://tass.ru/ekonomika/16772611>
23. Special military operation: one year later. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = Russian Public Opinion Research Center*. 2023;20 Febr. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-god-spustja>
24. Valery Fedorov in an interview with Izvestia: “The level of support for referendums among Russians is comparable to support for special military operation”. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = Russian Public Opinion Research Center*. 2022;27 Sept. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/sobytie/valerii-fedorov-v-intervju-izvestijam-uroven-podderzhki-referendumov-sredi-rossijan-sravnim-s-podderzhkoi-svo>
25. Futur'e E. Scientists from Sevastopol found out the attitude of residents of new regions of the Russian Federation towards the special military operation. *Ridus*. 2023;2 Mar. (In Russ.). Available at: <https://www.ridus.ru/uchenye-iz-sevastopolya-vyyasnili-otnoshenie-zhitelej-novyh-regionov-rf-k-svo-401970.html>
26. Some – without holidays in Europe, others – without bread: how sanctions will hit different layers of Russian society. *Komsomol'skaya pravda = Komsomolskaya pravda*. 2022;27 Febr. (In Russ.). Available at: <https://www.kp.ru/daily/27369.5/4551751/>
27. Kozhanova E.V., Logvinova M.I. The impact of a special military operation and partial mobilization on the life activities and emotional state of young people. *Ot mechty k otкрыtiyu: psikhologicheskie issledovaniya molodykh uchenykh: materialy region. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh prepodavateley = From dream to discovery: psychological studies of young scientists: proceedings of regional scientific and practical conference of students, postgraduate students and young scientists*. Kursk: Kurskiy gosudarstvennyy universitet, 2023:61–63. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Лилия Валерьевна Рожкова

доктор социологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономической теории и международных
отношений, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: mamaeva_lv@mail.ru

Liliya V. Rozhkova

Doctor of sociological sciences, professor,
head of the sub-department of economic
theory and international relations,
Penza State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Владимир Павлович Воробьев

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры государственного
управления и социологии региона,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: stlem2007@yandex.ru

Vladimir P. Vorob'ev

Doctor of sociological sciences, associate
professor, professor of the sub-department
of public administration and regional
sociology, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 10.10.2023

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 19.11.2023

Принята к публикации / Accepted 05.12.2023